Integrale advisering ruimtelijke ordening

Vergunningverlener	[redacted], [redacted], [redacted]@ozhz.nl
Fatale termijn	9 november 2023
Beslistermijn verlengd?	nee
Soort aanvraag	Aanvraag beschikking behandelen Wabo
Bouwwerktype	Plaatsen geluidsscherm
Zaaknummer	Z-23-432452
Aanvrager	T.a.v. [redacted] Stevensweg 60,
Datum aanvraag	15 september 2023
Bouwlocatie	Stevensweg 60 Dordrecht
Omschrijving	het plaatsen van een geluidsscherm
Bouwkosten	€ 5.000,00
Bestemmingsplan	Dubbeldam
Bestemmingsplan	Partiële herziening regeling parkeren in bestemmingplannen Dordrecht
Enkelbestemming	Tuin en Wonen
Dubbelbestemming	Waarde - Archeologie - 2
Gebiedsaanduiding	-
Status bestemmingsplan	voldoet niet aan het bestemmingsplan
Planschadeovereenkomst	moet nog ondertekend worden
Bouwverordening	kan voldoen
Bouwbesluit	kan voldoen
Welstandscommissie	nog voorleggen
Stikstof	nvt
Bibob	nvt
Korte omschrijving plan	het plaatsen van een geluidsscherm van 3 meter hoog over een lengte van ruim 36 meter

Conclusie integraal advies RO

Adviseur	xx
Behandeling in bpo	Ja
Advisering medewerking	Ja / Nee
Integrale onderbouwing	xx
(argumenten voor/ tegen)	
Vakspecialisten akkoord	xx
Vakspecialisten niet akkoord	xx

Welstand

30-10-2023:

De commissie onderschrijft het stedenbouwkundige advies en begrijpt de noodzaak van het hier plaatsen van een geluidsscherm. Gezien de situatie is het plan node akkoord, mits (voorwaarde) het scherm aan de vanuit de openbare ruimte zichtbare zijde wordt begroeid. Dit om de ruimtelijke impact van het scherm enigszins te beperken.

Positief met voorwaarde

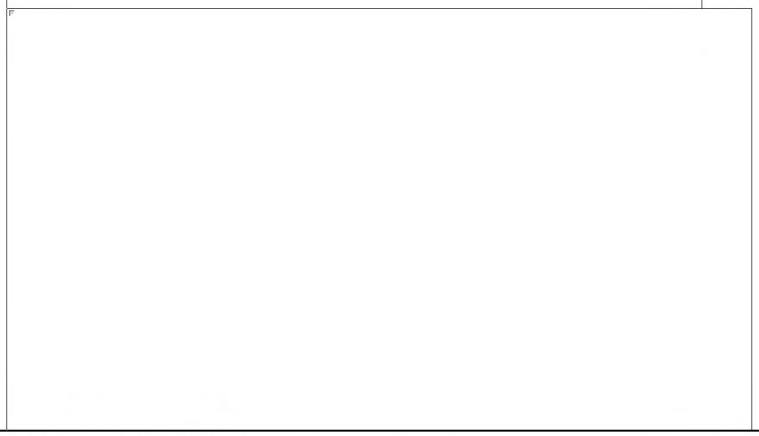
Advies aan wethouder De gevraagde omgevingsvergunning verlenen op grond van de binnenplanse/buitenplanse afwijkingsmogelijkheid.
Besluit wethouder akkoord/ niet akkoord d.d.

Onderdelen adviesaanvraag:

stedenbouw	
bestemmingsplan	
verkeer	

Let op! Voor het uitvragen van advies alleen de *witte* velden invullen. Adviseur vult *grijze* velden in.

Bestemmingsplan	
Toelichting OZHZ	Ter plaatse van de oprit naar de Stevensweg 60 toe wordt naast de woning van nummer 58 een kokosgeluidsscherm gesitueerd om geluidsoverlast voor de bewoners aan de Stevensweg 58 te verminderen. De wal heeft een hoogte van 3 m. krijgt een lengte van 36,41 m. De plaatsing van het geluidsscherm is aan de zuidzijde van woning Stevensweg 58 en begint ter hoogte van de voorgevelrooilijn. De oprit wordt gebruikt voor het achterliggende bedrijf. *Bestemming Tuin* Artikel 15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde onder a geeft aan dat voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde de volgende regels gelden: de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste voor: • overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde 4 m voor dit onderdeel voldoet het bouwplan. *Bestemming Wonen* Artikel 18.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde onder a geeft aan dat voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde de volgende regels gelden: de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste voor: • overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde 4 m voor dit onderdeel voldoet het bouwplan.

	 
Strijdigheden	<u>Strijdigheid 1 (Tuin)</u> Artikel 15.1 onder de bestemmingsomschrijving geeft aan dat de aangewezen gronden zijn bestemd voor: • tuin • bij de bestemming behorende voorzieningen, zoals nutsvoorzieningen, parkeren, groen en water. Het aangevraagde geluidsscherm is niet ten behoeve van de tuinbestemming. <u>Strijdigheid 2 (Wonen)</u> Artikel 18.1 onder de bestemmingsomschrijving geeft aan dat de aangewezen gronden zijn bestemd voor: • wonen; • woonwagenstandplaatsen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'woonwagenstandplaats'; • bedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf'; • kantoor, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kantoor'; • detailhandel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel'; • dienstverlening, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening'; • maatschappelijke voorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk'; • garages; • tuinen en erven; • bij de bestemming behorende voorzieningen, zoals verhardingen en groen, een en ander met inachtneming van het bepaalde in lid 18.4. Het aangevraagde geluidsscherm is niet ten behoeve van de woonbestemming.
Afwijkingsmogelijkheden	Met gebruikmaking van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 2º van de Wabo kan worden afgeweken van het bestemmingsplan voor zover het Besluit omgevingsrecht (Bor) in die bevoegdheid voorziet. Afwijken van het bestemmingsplan is voor deze aanvraag mogelijk met toepassing

	van artikel 4, onderdeel 3 van Bijlage II van het Bor. Van deze afwijking mag ik alleen gebruik maken als het een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, betreft mits wordt voldaan aan de volgende eisen: a. niet hoger dan 10 m. (hier voldoet het plan aan) b. de oppervlakte niet meer dan 50 m²; (hier voldoet het plan aan oppervlakte, van bovenaf gezien is 0,1 m x 36,41 m = 5,09 m²) dit is beduidend minder dan de 50 m².

Advies van adviseur:	**Akkoord**
Afwijkingsprocedure	○ Binnenplanse afwijking (2.12, lid 1 sub a onder 1° Wabo) *S.v.p. betreffende artikelen bestemmingsplan vermelden: ……* ○ Afwijken voor onbepaalde tijd ○ Afwijken voor bepaalde tijd X Buitenplanse afwijking "kruimelgevallen" (2.12, lid 1 sub a onder 2° Wabo juncto artikel 4van bijlage II Bor) *S.v.p. betreffende lid/leden uit artikel 4 vermelden: ……* X Afwijken voor kruimelgevallen voor onbepaalde tijd (lid 3) ○ Afwijken voor kruimelgevallen voor bepaalde tijd ○ Afwijken voor maximaal 10 jaar ○ Buitenplanse ontheffing "projectbesluit" (2.12, lid 1 sub a onder 3° Wabo) *S.v.p. Goede ruimtelijke onderbouwing geven* ○ Afwijken voor onbepaalde tijd ○ Afwijken voor langer dan, of korter dan 10 jaar ○ N.v.t.
Voorwaarden	
Ruimtelijke onderbouwing (o.a. waarom is de ontwikkeling in planologisch opzicht aanvaardbaar)	- er is bij het geluidsscherm enkel strijd ten aanzien van het gebruik; - het bestemmingsplan staat ter plaatse bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot 4 m toe. Het bestemmingsplan staat dus hogere bouwwerken toe dan nu aangevraagd (3 m), terwijl ook een erfafscheiding van 2 meter rechtstreeks is toegestaan; - Aantasting van lichtinval of uitzicht is gering ten opzichte van wat in het bestemmingsplan reeds is toegestaan. Daarbij speelt dat het geluidsscherm pas ter hoogte van de voorgevelrooilijn ter plaatse 'begint'; de afstand tot de weg met 3,5-4 m voldoende ruim blijft, en de afstand tot de woning (nr 58) 2,4 tot 2,5 m is en hier veel groen staat (struiken en hagen). Hiermee wordt door het gevraagde bouwwerk geen afbreuk aan de directe omgeving gedaan.



- Het geluidscherm is ter bescherming van het woon- en leefklimaat van aanwonenden en geeft positieve geluidseffecten met betrekking tot het aankomend en vertrekkend verkeer. Zonder dit geluidsscherm is het gebruik van de oprit hinderlijker.
- Uit de geluidsmetingen en analyse van deze metingen blijkt dat de voertuigpassage van de vrachtwagen met aanhanger een maximale geluidniveau (piekgeluid) veroorzaken van 74,4 dB(A) op de gevel van de naast gelegen woning. Dit piekgeluid werd veroorzaakt doordat de vrachtwagen tot stilstand moet komen alvorens de Stevensweg op te kunnen rijden. Bij het tot stilstand komen veroorzaakt de koppeling van de aanhanger een piekgeluid in de vangmuil. Bij gebruik van een teflon ring in de vangmuil kan deze overschrijding teniet worden gedaan.
De overige passages veroorzaken pieken onder de 70 dB(A). Om ook in de avondperiode en of de nachtperiode te kunnen voldoen is onderzocht wat de mogelijkheden zijn bij het plaatsen van een geluidscherm. Uit de berekening blijkt dat een geluidscherm van 3 meter hoog op de erfgrens wordt voldaan in alle drie de perioden (dag, avond en nacht).
- Stedenbouw is gezien de akoestische functie (node) akkoord met het scherm, gelet op de specifieke situatie ter plaatse; ook de welstandscommissie geeft dit aan en is node akkoord, waarbij zij als voorwaarde stelt het scherm te begroeien aan de zijde van de openbare ruimte;
-wij concluderen dat het geluidsscherm (met voorwaarde) passend is in de omgeving en voldoet aan goede ruimtelijke ordening.
- in de afweging van belangen weegt het belang van een goed woon- en leefklimaat in deze specifieke situatie zwaarder dan de eventuele nadelen van de plaatsing van het geluidsscherm.

Stedenbouwkundige beoordeling	
Beoordelingskader	Bestemmingsplan, ruimtelijk beleid en/of bouwverordening
Strijdig met beleidsregels	Ja/ Nee
Toelichting OZHZ	*Alleen invullen indien:*

	- *Anders dan bovenstaande bestemmingsplan beoordeling;* - *Voorgeschiedenis;* - *Andere vergunningen;* - *Etc.*

Advies van adviseur:	**Akkoord (vakteam Stedenbouw)**
Voorwaarden	Stedenbouwkundig is het vraagstuk lastig. Als je alleen naar de ruimtelijke aspecten zou kijken dan is een scherm van 3.00 meter hoog over een lange lengte ongewenst, zeker in een woonomgeving. Omdat de Stevensweg wordt gekenmerkt door een menging van functies, wonen naast werken, hebben we echter te maken met een specifiek gebied. Het scherm is bedoeld om het woongenot te verhogen en evt. geluidsoverlast te voorkomen/beperken. De speelruimte voor het stedenbouwkundig advies is beperkt, het geluidscherm past qua hoogte in het bestemmingsplan. Het beperken van geluidsoverlast is nadrukkelijk bedoeld om hinder t.o.v. de woonfunctie te voorkomen/verminderen. De functie van het scherm is daarmee voorstelbaar. Stedenbouwkundig zijn er daardoor geen/nauwelijks bezwaren aan te dragen. Ruimtelijk gezien heeft een lager scherm, met eenzelfde werking, uiteraard altijd de voorkeur. Uit het rapport van de OZHZ blijkt dat het kokosgeluidsscherm benodigd is. Het bestemmingsplan geeft ruimte tot een hoogte van 3.00 meter In zijn algemeenheid geldt dat het ruimtelijk niet wenselijk is om hoge schermen te plaatsen tussen (woon)percelen. Een hoog, lang scherm kan nadelige effecten hebben op de ruimtebeleving, licht, uitzicht e.d. Een privacy-scherm/schutting had om deze reden dan ook een negatief advies gekregen. Echter in deze specifieke situatie waarbij de oplossing nadrukkelijk gericht is op het wegnemen/verminderen van hinder en waarbij een geluidsscherm qua hoogte past binnen het juridisch kader is de oplossing ruimtelijk acceptabel. Conclusie : Het ingediende bouwplan voor het geluidscherm is stedenbouwkundig (node) akkoord. [redacted] 26-9-2023
Onderbouwing	

Verkeer, parkeren	
Beoordelingskader	Bestemmingsplan, ruimtelijk beleid en/of bouwverordening
Strijd beleidsregels	Ja/ Nee
Relevante gegevens	

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo